

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno semestrale per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze giuridiche (Scuola di Giurisprudenza), nell'ambito della Area Scientifica 12/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare IUS 15 (Responsabile Scientifico: prof. Francesco De Santis), inerente al progetto UPP ed efficientamento del processo civile attraverso la standardizzazione di atti e provvedimenti giudiziari - Bando prot. n. 111255 del 22.4.2022, Rep. n° 760/2022.

VERBALE N° 2 VALUTAZIONE DEI TITOLI

L'anno 2022, il giorno 13 del mese di maggio alle ore 08.30, si è riunita, per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo per l'organizzazione di riunioni telematiche per sorteggio commissioni concorso, la Commissione Giudicatrice del concorso in epigrafe - a seguito di nomina, accettata previo accesso alla piattaforma PICA, come da email pervenuta a ciascun commissario, con Decreto Rettorale Rep. n° 870/2022 del 9.5.2022 - che risulta così costituita

Prof. Francesco De Santis Presidente;

Prof. Luigi Iannicelli Componente;

Prof. Carlo Mancuso Segretario.

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Preliminarmente, i membri della Commissione procedono a loggarsi nell'apposito applicativo PICA, disponibile nella pagina internet: <https://pica.cineca.it/> , al fine di visionare le domande presentate dai candidati.

Presa visione delle stesse, la Commissione constata che, alla selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno semestrale per lo svolgimento di attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze giuridiche (Scuola di Giurisprudenza), nell'ambito della Area Scientifica 12/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare IUS 15 (Responsabile Scientifico: prof. Francesco De Santis), inerente al progetto UPP ed efficientamento del processo civile attraverso la

standardizzazione di atti e provvedimenti giudiziari - Bando prot. n. 111255 del 22.4.2022, Rep. n° 760/2022, sono pervenute domande di n°6 (SEI) candidati.

La Commissione, presa visione del bando di concorso, delle norme concorsuali in materia di concorsi pubblici nonché delle domande presentate per via telematica dai candidati, verifica l'eventuale sussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi componenti e con i candidati, ai sensi degli art.51 e 52 del Codice di Procedura Civile, dell'art. 9 del D.P.R. del 9 maggio 1994 n. 487, e l'eventuale sussistenza delle situazioni di cui all'articolo 18, comma 1, lettere b) e c) della L. 30 dicembre 2010, n° 240.

A tal fine, il Presidente dà lettura dei summenzionati articoli e ciascuno dei Commissari, dopo aver esaminato con attenzione l'elenco dei candidati ammessi al concorso, dichiara che non sussiste alcuna delle situazioni di incompatibilità descritte.

Il Presidente, prima di iniziare la valutazione dei titoli, invita la Commissione a definire la procedura per la valutazione degli stessi: al riguardo, la Commissione, all'unanimità, ribadisce che la valutazione dei titoli sarà effettuata secondo i criteri di merito stabiliti nella riunione del 12 maggio 2022 (cfr. Verbale n° 1).

Dopo aver esaurito le operazioni preliminari alla valutazione dei titoli, la Commissione, all'unanimità, dà inizio alle operazioni concorsuali: in particolare, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato **Francesca Cappuccio**.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	0 punti;
b) Lavori scientifici (tesi di laurea – pubblicazioni):	2 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	1 punti;
d) Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati	3 punti;
e) Lavori in atti di convegni nazionali e/o internazionali:	0 punti;
f) Attività scientifica pregressa:	0 punti;
TOTALE	6 punti

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato

Rosa Corrado.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	0 punti;
---------------------------------	----------

b) Lavori scientifici (tesi di laurea – pubblicazioni):	1 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	1 punti;
d) Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati	0 punti;
e) Lavori in atti di convegni nazionali e/o internazionali:	0 punti;
f) Attività scientifica pregressa:	1 punti;
TOTALE	3 punti

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato

Bianca D’Amato.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all’unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	0 punti;
b) Lavori scientifici (tesi di laurea – pubblicazioni):	3 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	1 punti;
d) Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati	2 punti;
e) Lavori in atti di convegni nazionali e/o internazionali:	0 punti;
f) Attività scientifica pregressa:	0 punti;
TOTALE	6 punti

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato

Corrado Fioretto.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all’unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	0 punti;
b) Lavori scientifici (tesi di laurea – pubblicazioni):	3 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	1 punti;
d) Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati	0 punti;
e) Lavori in atti di convegni nazionali e/o internazionali:	0 punti;
f) Attività scientifica pregressa:	0 punti;
TOTALE	4 punti

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato

Paolo Palmieri.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	0 punti;
b) Lavori scientifici (tesi di laurea – pubblicazioni):	4 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	4 punti;
d) Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati	3 punti;
e) Lavori in atti di convegni nazionali e/o internazionali:	0 punti;
f) Attività scientifica pregressa:	0 punti;
TOTALE	11 punti

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione dei titoli presentati dal candidato

Guido Simonetti.

Sulla base dei criteri generali stabiliti nel Verbale n° 1, la Commissione Giudicatrice, all'unanimità, attribuisce il seguente punteggio complessivo:

a) Titolo di Dottore di Ricerca	0 punti;
b) Lavori scientifici (tesi di laurea – pubblicazioni):	1 punti;
c) Titoli accademici e/o professionali:	3 punti;
d) Attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati	0 punti;
e) Lavori in atti di convegni nazionali e/o internazionali:	0 punti;
f) Attività scientifica pregressa:	0 punti;
TOTALE	4 punti

Pertanto, sulla base della votazione conseguita in sede di valutazione dei titoli, risultano ammessi a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

<u>COGNOME E NOME</u>	<u>VALUTAZIONE TITOLI</u>
Cappuccio Francesca	6/60
Corrado Rosa	3/60
D'Amato Bianca	6/60
Fioretto Corrado	4/60
Palmieri Paolo	11/60
Simonetti Guido	4/60

Terminate le operazioni di valutazione dei titoli, la Commissione, all'unanimità, si aggiorna a venerdì **13 maggio 2022 ore 18.00** dove si svolgerà il colloquio orale per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams).

La Commissione, infine, dà mandato al Segretario di trasmettere all'Area III Didattica e Ricerca – Ufficio Formazione Post - Laurea l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio con la votazione riportata in sede di valutazione dei titoli e la data fissata per il colloquio.

La riunione si chiude alle ore 9.45. Il presente verbale, letto ed approvato all'unanimità seduta stante, viene sottoscritto da ciascun commissario con modalità digitale (U-Sign, Unisa).

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco De Santis

Presidente

Prof. Luigi Iannicelli

Componente

Prof. Carlo Mancuso

Segretario