

Selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno semestrale per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze giuridiche (Scuola di Giurisprudenza), nell'ambito dell'Area Scientifica 12/G2, settore scientifico-disciplinare IUS/16 (Responsabile Scientifico: Prof. Luigi Kalb), inerente al progetto “Ufficio per il processo con attività promiscua: nuovi modelli organizzativi di supporto all'esercizio della funzione giurisdizionale ed efficienza della giustizia penale” – Bando prot. n. 111255 del 22.4.2022, Rep. n° 760/2022.

VERBALE N° 3

COLLOQUIO

GRADUATORIA FINALE DI MERITO

L'anno 2022, il giorno 12 del mese di maggio, alle ore 9.00, si è riunita, per via telematica, previo utilizzo degli strumenti e degli ambienti software predisposti dall'Ateneo (piattaforma Microsoft Teams), e nel rispetto del relativo manuale tecnico-operativo per l'organizzazione di riunioni telematiche per sorteggio commissioni concorso, la Commissione Giudicatrice del concorso in epigrafe - a seguito di nomina, accettata previo accesso alla piattaforma PICA, come da email pervenuta a ciascun commissario, con Decreto Rettorale Rep. n° 870/2022 del 9.5.2022 - che risulta così costituita:

Prof. Luigi Kalb - *Presidente*;

Prof. Felice Pier Carlo Iovino - *Componente*;

Prof. Donatello Cimadomo - *Segretario*.

I membri della Commissione sono tutti presenti.

Dichiarate aperte le operazioni concorsuali, la Commissione constatata che sono presenti per via telematica, sul team creato sulla piattaforma Teams per lo svolgimento del colloquio il cui link è stato preventivamente comunicato a mezzo email a tutti i candidati dal Presidente, n° 2 (due) candidati tra quelli ammessi a sostenere il colloquio (Dott.ri Alessio Gaudieri e Piercarmine Lombardi), premesso che sono pervenute a mezzo email al Presidente le rinunce dei candidati Dott.ri Giuseppe Mastropietro e Tommaso Palamone (v. allegati 1 e 2). Non risulta collegato il Dr. Guido Simonetti. La Commissione, pertanto, all'unanimità, decide di sottoporre i candidati presenti al colloquio secondo l'ordine alfabetico.

Preliminarmente, il Presidente ricorda alla Commissione che, secondo quanto previsto dall'art. 6 del bando di concorso, la Commissione ha a disposizione per il colloquio sino ad un massimo di 40 punti, e che la valutazione complessiva, espressa in centesimi, è data dalla somma del punteggio conseguito in sede di valutazione dei titoli e del punteggio conseguito per il colloquio.

Il Presidente ricorda, inoltre, che, ai sensi dell'art. 3, comma 7, della L. 15 maggio 1997, n° 127, come modificato dall'art.2 della L. 16 giugno 1998, n° 191, *“se due o più candidati ottengono, a conclusione delle operazioni di valutazione dei titoli e delle prove d'esame, pari punteggio, è preferito il candidato più giovane d'età”*.

Il Presidente ricorda, altresì, che gli argomenti sui quali si articolerà ciascun colloquio sono stati indicati nell'art. 7 del bando e riguarderanno, in particolare: «Ruoli e funzioni dell'Ufficio per il Processo in ambito penale – Giusto processo e ragionevole durata – Il sistema delle notificazioni nel procedimento penale – Atti e provvedimenti del giudice penale – Big data e procedimento penale – Redigere una massima giurisprudenziale a seguito della lettura di una sentenza».

Per quanto concerne quest'ultimo profilo della prova odierna, la Commissione ha preventivamente selezionato dieci sentenze della Cassazione (numerare progressivamente da 1 a dieci). Ciascun candidato sarà chiamato a scegliere la sentenza da massimare – inviatagli poi email – indicando alla Commissione un numero da uno a dieci, con esclusione di quelli, di volta in volta, scelti dai candidati che hanno precedentemente sostenuto il colloquio.

L'abbinamento tra numero progressivo e sentenza è il seguente: 1) I 4103/2020; 2) II 27223/2020; 3) II 37101/2021; 4) III 4363/2022; 5) IV 3982/2021; 6) IV 8616/2022; 7) V 8985/2022; 8) VI 2213/2021; 9) VI 4287/2021; 10) 10656/2022.

Infine, il Presidente ribadisce che, sempre in attuazione dell'art. 7 del bando, l'accertamento dell'identità dei candidati sarà verificabile mediante l'esibizione, contestuale allo svolgimento delle prove concorsuali, dell'originale del documento di riconoscimento i cui estremi sono stati indicati nella procedura di ammissione. La mancata o l'errata comunicazione dell'indirizzo di posta elettronica personale, il mancato collegamento e/o l'irreperibilità del candidato nel giorno e nell'orario stabilito, o la mancata esibizione del documento identificativo, saranno considerati come rinuncia alla partecipazione alla prova, e dunque alla selezione, quale ne sia la causa.

Terminate le operazioni preliminari, viene data la parola al dott. **Alessio Gaudieri**, identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. AX8260381 (Comune Battipaglia).

Il candidato viene chiamato a discutere sui seguenti temi: provvedimenti del giudice penale e ordinanza cautelare; ufficio per il processo penale; disciplina in materia di notificazione degli atti.

Successivamente il candidato viene invitato a redigere la massima riguardante la sentenza identificata con il numero 7, scelta dal candidato.

La risultante discussione è risultata pienamente soddisfacente per i contenuti, la chiarezza espositiva e le capacità argomentative dimostrate.

Sulla base di quanto esposto, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato il seguente punteggio: 35/40.

Successivamente, viene data la parola al dott. **Piercarmine Lombardi**, identificato con il seguente documento di riconoscimento: C.I. CA57210FN (Comune Monteforte Irpino).

Il candidato viene chiamato a discutere sui seguenti temi: Big data e procedimento penale; ufficio per il processo penale e ragionevole durata; sistema delle notificazioni e ruolo del difensore.

Di seguito, il candidato viene invitato a redigere la massima riguardante la sentenza identificata con il numero 2, scelta dal candidato.

La risultante discussione è risultata pienamente soddisfacente, sia per quanto concerne i profili normativi, sia per la formulazione di riflessioni personali.

Sulla base di quanto esposto, la Commissione, all'unanimità, attribuisce al candidato il seguente punteggio: 30/40.

Terminata la prova del Dr. Lombardi, alle 10.15 la Commissione dà atto che l'altro candidato ammesso al colloquio, Dr. Guido Simonetti, non è presente e pertanto chiude il collegamento sul canale predisposto per lo svolgimento dei colloqui, proseguendo i propri lavori su Teams sul canale riservato.

Al termine dei colloqui, la Commissione, all'unanimità, ribadisce le seguenti valutazioni:

| <u>COGNOME E NOME</u> | <u>COLLOQUIO</u> |
|------------------------------|-------------------------|
| Alessio GAUDIERI | 35/40 |
| Piercarmine LOMBARDI | 30/40 |
| Giuseppe MASTROPIETRO | Rinuncia |
| Tommaso PALAMONE | Rinuncia |
| Guido SIMONETTI | Assente |

Infine, la Commissione, nel ribadire che le prove si sono svolte in piena regolarità, formula la seguente graduatoria generale di merito, costituita dalla somma del punteggio conseguito in sede di valutazione dei titoli e del punteggio conseguito per il colloquio da parte dei due candidati che hanno completato la prova prevista dal bando:

| | COGNOME E NOME | VALUTAZIONE TITOLI | VOTO COLLOQUIO | TOTALE |
|----------|-----------------------------|---------------------------|-----------------------|---------------|
| 1 | Alessio GAUDIERI | 21 | 35 | 56/100 |
| 2 | Piercarmine LOMBARDI | 15 | 30 | 45/100 |

In ragione della graduatoria di merito formulata, la Commissione propone come vincitore della selezione pubblica per l'attribuzione dell'assegno di ricerca riguardante il progetto di cui in epigrafe il Dott. Alessio Gaudieri.

La seduta è tolta alle ore 11.00.

Del che é verbale che, letto, viene approvato e sottoscritto.

Il presente verbale, letto ed approvato seduta stante all'unanimità viene sottoscritto da tutti i commissari con modalità digitale mediante firma U-Sign, Unisa.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Luigi Kalb - *Presidente*;

Prof. Felice Pier Carlo Iovino - *Componente*;

Prof. Donatello Cimadomo - *Segretario*.